

GRUPPO DI LAVORO SUI
DISPOSITIVI MEDICI DELLA
REGIONE TOSCANA: ANALISI
DEL RAPPORTO TRA IL
PREZZO DEI DISPOSITIVI E LA
TARIFFA DI RIMBORSO DEL
DRG

Autori

**Sabrina Trippoli, Elisa Ferracane, Laura Bartoli,
Andrea Messori, Claudio Marinai**

The logo for sihta 2020 features a series of green dots of varying sizes arranged in an upward arc to the left of the text 'sihta 2020'. 'sihta' is in a bold, lowercase sans-serif font, and '2020' is in a larger, bold, uppercase sans-serif font.


SOCIETÀ ITALIANA DI HEALTH TECHNOLOGY ASSESSMENT

XIII Congresso Nazionale

26/30
OTTOBRE

HTA
è Salute

virtual congress experience

The graphic for 'HTA è Salute' features the text 'HTA' in large green letters and 'è Salute' in a mix of red and green. A large green circle is partially obscured by a grey, dotted, swirling ribbon-like shape. The background includes concentric circles and scattered dots in green and red.

Introduzione



Decreto n.7468 del 17-05-2018

Oggetto: Commissione regionale di valutazione delle tecnologie ed investimenti sanitari. Costituzione Gruppo di Lavoro Regionale permanente sui Dispositivi Medici (GRDM).

Il GRDM comprende nove professionisti con competenze ed esperienze di lavoro differenziate oltre ai Dirigenti dei Settori Sanità Digitale & Innovazione e Politiche del Farmaco e Dispositivi medici della regione.

Principali compiti:

- 1) redigere, sulla base di richieste da parte delle Aziende Sanitarie Locali e/o Aziende Ospedaliere, **valutazioni di HTA su singoli DM** appartenenti alle **classi di rischio IIb/III/impiantabili attivi (i.a.)**;
- 2) redigere “Linee di indirizzo regionali”, i cosiddetti documenti pre-gara che riportano valutazioni su **intero classi di DM** appartenenti alle classi di rischio sopracitate.

Schede HTA si basano su:

1. l'analisi comparativa delle evidenze di **efficacia** e **sicurezza** secondo l'acronimo **PICO** (pazienti, intervento, comparator, outcome) tipico dell'EBM (Evidence Based Medicine);
2. l'analisi del **rapporto di costo-efficacia**;
3. l'analisi del rapporto tra il costo del dispositivo medico e la tariffa di rimborso del DRG.



Rapporto tra il costo del dispositivo medico e la tariffa di rimborso del DRG

Periodo analizzato: Luglio 2018 - Agosto 2020

Dispositivi medici analizzati: dispositivi di classe III ed impiantabili attivi

Su 25 dispositivi medici totali, 6 avevano un rapporto **superiore al 100%** (quindi un costo più alto della tariffa di rimborso della procedura), mentre il dispositivo medico che ha invece la percentuale più **bassa** è la busta antibatterica Tyrx.

Nome dispositivo	Costo DM (€)	Tariffa DRG (€)	Rapporto costo DM/ DRG
<i>Cardioband Tricuspid</i> - sistema per la riparazione della valvola tricuspide	22.000	20.603	106,8%;
<i>Cardiomens</i> - sistema wireless per il monitoraggio dello scompenso cardiaco	12.000	7.000	171,4%;
Centera - valvola cardiaca transcateretere	26.000	23.441	110,9%;
<i>Semi Quicklink</i> - impianto permanente di Iodio-125	4.200	1.459	287,8%
<i>Neochord</i> - sistema di introduzione di corde tendinee artificiali	20.130	20.046	100,4%
<i>Figulla Flex</i> - dispositivo per difetti interatriali	5.408	4.437	121,8%
Tyrx - busta antibatterica	1.000	4.756 - 24.230	4-21%

Conclusione

Questa analisi mette in evidenza che per alcuni dispositivi la tariffa di rimborso della procedura **non** è sufficiente a coprire il costo del prodotto.

Le opzioni che consentono di far fronte a questo problema:

1. la **riduzione** del prezzo del dispositivo o
2. un **incremento** della tariffa DRG che talvolta non è sufficientemente remunerativa.

