Costo-efficacia dello screening per l'HIV sulla popolazione adulta in Italia

Autori

Chiara Bini, Francesco Saverio Mennini, Maria Rotundo, Andrea Marcellusi, Andrea Antinori, Roberta Gagliardini, Loredana Sarmati, Massimo Andreoni



HIV: Il contesto italiano



- Prevalenza totale HIV: 125.000-130.000 casi (Mammone et al. 2016, AIDS 2016)
- Sommerso: circa l'11-13% della prevalenza totale (Mammone et al. 2016, AIDS 2016)
- Incidenza HIV 2018: 2.847 nuove diagnosi di infezione da HIV, pari a un'incidenza di 4,7 nuovi casi di infezione da HIV ogni 100.000 residenti (ISS 2018).



Piano nazionale di interventi contro Hiv e Aids



Obiettivo dell'**Unaids** è il raggiungimento del **target 90-90-90** entro il 2020:

- 90% della popolazione stimata con HIV deve avere consapevolezza della propria situazione;
- 90% delle persone HIV positive deve ricevere il sostegno della terapia antiretrovirale;
- 90% dei pazienti in trattamento devono raggiungere la soppressione della carica virale.



Il presente lavoro si propone di sviluppare evidenze al fine di supportare la necessità di inserire tra gli obiettivi di policy, nell'ambito di politiche di sanità pubblica, un primo 90% sulla prevenzione e un ultimo 90% sulla qualità di vita dei pazienti



Obiettivo 2020 WHO/UNAIDS: 90-90-90 Italia vicina all'obiettivo, ma tasso di controllati ancora inferiore al target



Country	Diagnosed	On ART	Virally Suppressed
Country	All PLWH	Diagnosed	On ART
UNAIDS Goals ¹	90%	90%	90%
United States	85%² (2014)	73%² (2014)	79%² (2014)
Canada	80%³ (2014)	76%³ (2014)	89%³ (2014)
France	84%4 (2016)	89%4 (2016)	91%4 (2016)
Germany	85% ⁴ (2016)	91%4 (2016)	87% ⁴ (2016)
Italy	88%4 (2016)	89%4 (2016)	86%4 (2016)
Spain	82% ⁴ (2016)	91%4 (2016)	88%4 (2016)
United Kingdom	87% ⁴ (2016)	95%4 (2016)	94%4 (2016)
Japan	86% ⁵ (2015)	83% ⁵ (2015)	99%5 (2015)
Australia	92% ⁶ (2016)	98% ⁶ (2016)	79% ⁶ (2016)
Russia	49% ⁷ (2013)	24% ⁷ (2013)	75% ⁷ (2013)
China	75% ⁸ (2016)	74% ⁸ (2016)	n/a
Brazil	n/a	60% ⁶ (2016)	90%6 (2016)

Potenziale
effetto
peggiorativo
generato dal
COVID19



^{1.} UNAIDS. http://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/90-90-90_en.pdf. Accessed April 13, 2018. 2. Centers for Disease Control and Prevention. https://www.cdc.gov/hiv/pdf/library/factsheets/cdc-hiv-care-continuum.pdf. Accessed January 24, 2018. 3. Public Health Agency of Canada. https://www.canada.ca/content/dam/phac-aspc/documents/services/publications/diseases-conditions/summary-measuring-canada-progress-90-90-hiv-targets/hiv90-eng.pdf. Accessed January 19, 2018. 4. European Centre for Disease Prevention. https://ecdc.europa.eu/sites/portal/files/documents/Continuum-of-HIV-care-2017.pdf. Accessed January 19, 2018. 5. Iwamoto A et al. *PLoS ONE*. 2017;12(3):e0174360. 6. UNAIDS. http://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/20170720_Data_book_2017_en.pdf. Accessed December 9, 2017. 7. Levi J et al. *BMJ Global Health*. 2016;1:e000010. 8. UNAIDS. http://www.unaids.org/en/regionscountries/countries/china. Accessed January 22, 2018.

Obiettivo e Metodologia dell'analisi



□ Valorizzazione in termini economici e di outcome dell'individuazione precoce di pazienti affetti da HIV in Italia attraverso campagne di screening, quindi attraverso un maggior numero di test

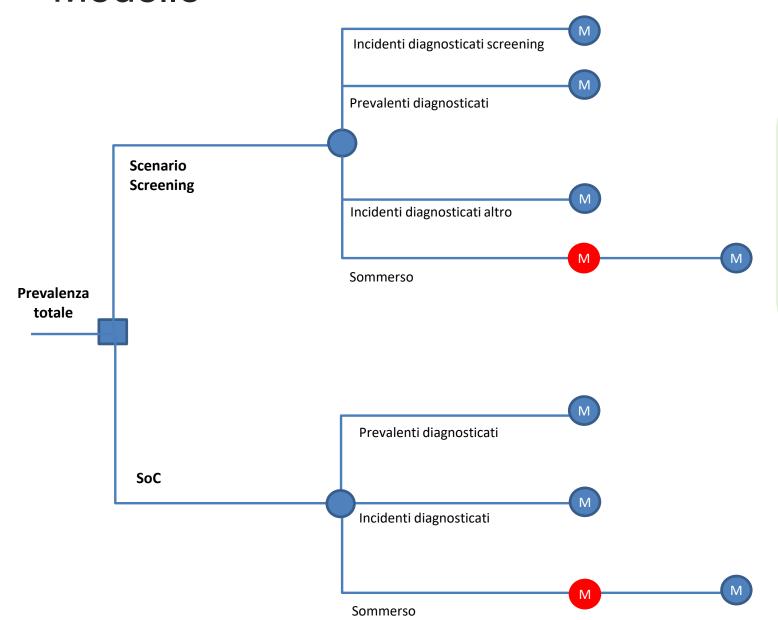
effettuati ed un conseguente trattamento precoce dei pazienti HIV+ eleggibili.

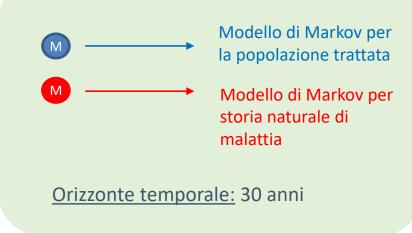
Popolazione obiettivo dello screening: popolazione generale Dati epidemiologici Prospettiva del e di costo ottenuti Servizio Sanitario dalla letteratura + Nazionale (SSN) supporto di clinici esperti Cost Utility **Analysis** Costi ed outcomes (QALYs) sono stati Analisi di sensibilità scontati a un tasso probabilistica (PSA) Impiego di 2 del 3% annuo modelli di Markov: - per popolazione trattata

> - per storia naturale di malattia

Modello





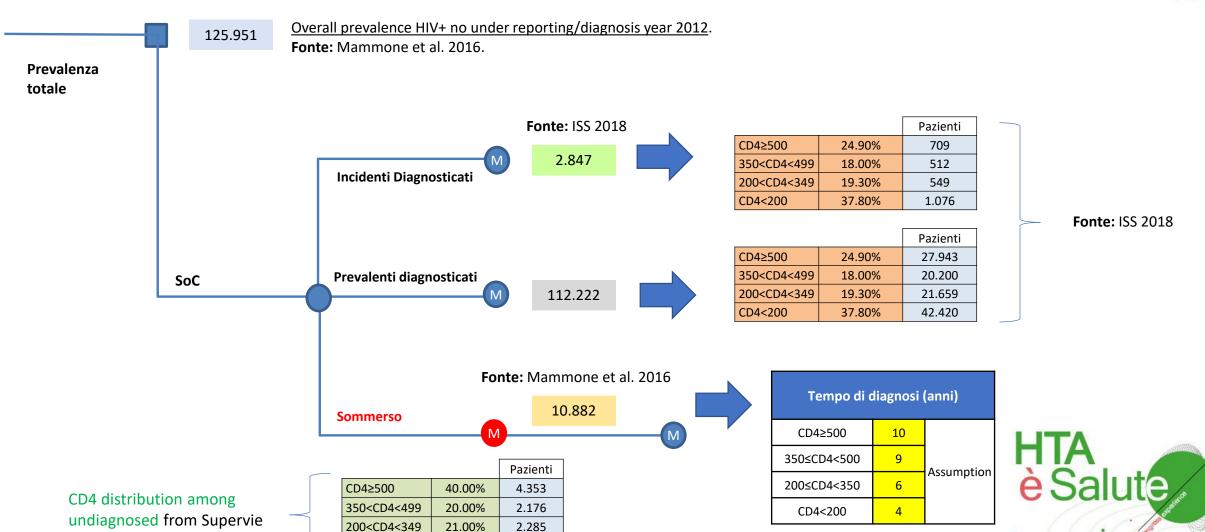




Braccio Standard of Care

2013. AIDS (France)





19.00%

CD4<200

2.068





Number need to test (NNT) to identify 1 HIV infection

3.713 *

Pazienti

CD4≥500 40.00% 400

350<CD4<499 20.00% 200

200<CD4<349 21.00% 210

CD4<200 19.00% 190

Pazienti

CD4≥500 24,90% 27.943

350<CD4<499 18,00% 20.200

200<CD4<349 19,30% 21.659

CD4<200 37,80% 42.420

		Pazienti
CD4≥500	24,90%	709
350 <cd4<499< td=""><td>18,00%</td><td>512</td></cd4<499<>	18,00%	512
200 <cd4<349< td=""><td>19,30%</td><td>549</td></cd4<349<>	19,30%	549
CD4<200	37,80%	1.076

* Calcolato considerando la popolazione residente con età > 15 anni e la quota di pazienti diagnosticati e non diagnosticati nel 2012

ı		Prevalenti diagnos	ticati	M	112.222		2
	Scenario screening	Incidenti diagnostic	cati altro	M	2.847		2
		Sommerso		M	9.882	M	
Prevalenza totale		CD4≥500	40,00%	Pazienti 3.953			
	125.951	350 <cd4<499 200<cd4<349< th=""><th>20,00%</th><th>1.976 2.075</th><th></th><th></th><th></th></cd4<349<></cd4<499 	20,00%	1.976 2.075			

CD4<200

19,00%

1.878

Incidenti diagnosticati screening

1.000

Assumption

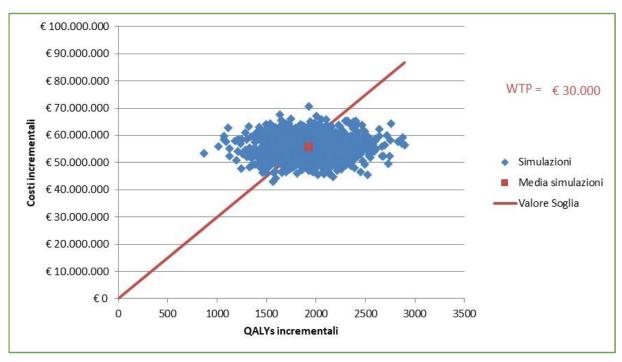
Tempo di d	diagnosi ((anni)
CD4≥500	10	
350≤CD4<500	9	Assumption
200≤CD4<350	6	Assumption
CD4<200	4	

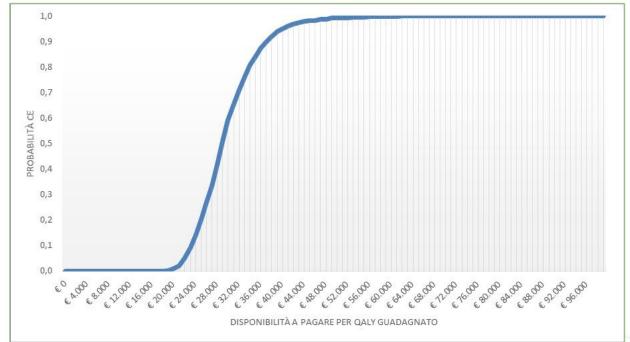


Risultati preliminari (studio ongoing)



Risultati Deterministici						
	Costi totali	QALYs totali	Costo incrementale	QALYs incrementali	ICER x QALY	
Caso base	€ 14.735.247.830	€ 1.659.893				
Screening	€ 14.790.646.237	€ 1.661.801	€ 55.398.406	€ 1.909	€ 29.024	





Probabilità di costo-efficacia pari a circa il 60% con un disponibilità a pagare pari a € 30.000

Discussione e ulteriori sviluppi



- L'individuazione precoce di pazienti affetti da HIV in Italia attraverso campagne di screening sulla popolazione adulta è risultata una strategia costo-efficace con un positivo impatto sulla qualità di vita dei pazienti, mettendo così in luce, sulla base di dati evidence based, l'esigenza di perseguire gli obiettivi del 90% in termini di prevenzione e il 90% in termini di QoL guadagnata
 - Verranno effettuate:
 - successive analisi di scenario per la valutazione di strategie di screening per le popolazioni a rischio (MSM, etero maschi, etero femmine, IDU)
 - successive analisi per la valutazione dell'impatto del lockdown causa COVID19 su ritardo in termini di riduzione dello screening ed early diagnosis e conseguenze su ritardo trattamenti, complicanze, progressione della malattia, decessi, costi e qualità di vita dei pazienti HIV+

