

HTA è Valore



Americo Cicchetti

Università Cattolica del Sacro Cuore

Alta Scuola di Economia e Management dei Sistemi Sanitari

HTA è
Valore



L'approccio dell'HTA nasce per informare le decisioni di politica sanitaria sulla base di un processo trasparente e strutturato che utilizza la migliore evidenza scientifica disponibile per garantire razionalità decisionale e un'allocazione delle risorse che tenga conto delle prospettive dei diversi portatori di interesse.

Intervento di Apertura

Americo Cicchetti
Presidente SIHTA

sihta
società italiana di health technology assessment

X CONGRESSO NAZIONALE
HTA as a *human* right

18 giugno 2017
Ergife Palace Hotel
Roma, Via Aurelia, 619

ROMA



ROMA DAL 25 AL 27 OTTOBRE '22

Ambrogio
Lorenzetti (1338)



*Allegoria ed Effetti
del Buono e del
Cattivo Governo*



*Palazzo Pubblico,
Siena*

Qual è l'alternativa?

Come noto l'alternativa è una decisione politica (con la “p” minuscola, ben inteso) che ricerca il consenso immediato con effetti sub-ottimali nell'allocazione delle risorse nel lungo periodo, dando di più a chi sa meglio far valere i propri interessi, e non a chi ha più bisogno

HTA: le condizioni di funzionamento

E' però vero che il modello HTA funziona se sussistono due pre-condizioni;

- (i) **Il tempo** (la disponibilità dei dati scientifici necessari per creare una robusta evidenza al momento della decisione e ...
- (ii) **La cultura di sfondo** (la politica è orientata a decidere essendo guidata dalla scienza? Cosa ne pensa la società).

... un fenomeno strisciante...

- *«Che la scienza sia diventata la religione del nostro tempo, ciò in cui gli uomini credono di credere, è ormai da tempo evidente. Nell'Occidente moderno hanno convissuto e, in certa misura, ancora convivono tre grandi sistemi di credenze: il cristianesimo, il capitalismo e la scienza»*
- ...
- *«Com'è avvenuto più volte nel corso della storia, i filosofi dovranno nuovamente entrare in conflitto con la religione, che non è più il cristianesimo, ma la scienza o quella parte di essa che ha assunto la forma di una religione».*

2 maggio 2020

Giorgio Agamben, Filosofo

Il caso Covid-19

- La tecnologia corre più velocemente della nostra capacità di valutarla
- Durante il Covid non c'era tempo per valutare...
- Opinione degli esperti vs evidenze (la religione della scienza e i nuovi «sacerdoti»)
- Il ruolo dei «media» e la spettacolarizzazione della pandemia
- HTA e Covid-19... una battaglia persa in partenza?

L'HTA in pericolo

In questo scenario, l'approccio dell'HTA ha prestato il fianco alle critiche, laddove è apparso **lento e macchinoso** nel dare le risposte che servivano invece tempestivamente.

Per questo appare oggi potenzialmente in **pericolo**, nel suo ruolo privilegiato di modello di riferimento per informare le decisioni nel campo delle politiche sanitarie.

Il castello costruito negli ultimi 50 anni, fatto di evidenze scientifiche emergenti da studi robusti, di multidisciplinarietà, di portatori di interesse ingaggiati nell'appraisal delle evidenze e di un'alleanza salda tra scienza e politica, **rischia di cadere sotto il colpo partito dalla pistola il cui grilletto è stato tirato dal Covid-19.**

I rischi...

Il rischio è che la **politica** trovi **più comodo e rapido** informare le proprie scelte ascoltando direttamente gli “**esperti**” (di moda, scelti come?) da un lato (e non la **scienza**, quindi l’evidenza delle prove, sotto attacco) e i pazienti-cittadini dall’altro, senza passare per la “**mediazione**” di chi istituzionalmente votato a promuovere un approccio trasparente, robusto e un-biased per la valutazione delle innovazioni in campo sanitario.

... **partendo da un background culturale «debole» ...**



- ...un senatore americano disse “...technical information needed by policymakers is frequently not available, or not in the right form. A policymaker cannot judge the merits or consequences of a technological program within a strictly technical context. He has to consider social, economic, and legal implication of any course of action...”

- *(U.S. Congress, House of Representatives, Congressman Emilio Daddario, 1967)*



1972-1995



2008-.....

12 Full members

- Scientific and Technological Options Assessment (STOA), European Parliament
- Tulevaisuusvaliokunta – Committee for the Future, Finnish Parliament
- Office Parlementaire d'Evaluation des Choix Scientifiques et Technologiques (OPECST) – Parliamentary Office for Evaluation of Scientific and Technological Options, Assemblée Nationale and Sénat, France
- Büro für Technikfolgen-Abschätzung beim Deutschen Bundestag (TAB) – Office of Technology Assessment at the German Parliament
- Committee on Technology Assessment, Greek Parliament
- Rathenau Instituut, Netherlands
- Teknologirådet – Norwegian Board of Technology (NBT)
- Centre for Technology Assessment / Zentrum für Technologiefolgen-Abschätzung (TA-SWISS), Switzerland
- Parliamentary Office of Science and Technology (POST), UK Parliament
- Consell Assessor del Parlament sobre Ciència i Tecnologia (CAPCIT) – The Advisory Board of the Parliament of Catalonia for Science and Technology^[13]
- Utvärderings- och forskningsfunktionen – The Parliamentary evaluation and research unit, Swedish Parliament
- Institute of Technology Assessment (Institut für Technikfolgen-Abschätzung ITA), Austria

11 Associate members

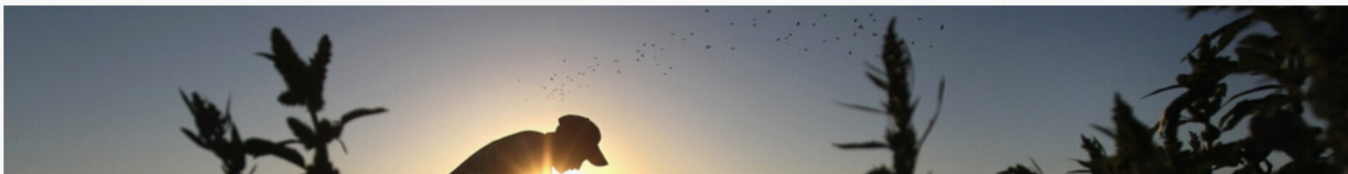
- Sub-Committee on Science and Ethics of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, Strasbourg^[17]
- Teknologirådet – Danish Board of Technology Foundation (DBT)^[18]
- Biuro Analiz Sejmowych, Kancelaria Sejmu (BAS) – The Bureau of Research, Polish Parliament^[19]
- Government Accountability Office (GAO), Center for Science, Technology and Engineering (CSTE) of the US Congress^[20]
- Spiral research centre – Université de Liège^[21]
- Observatory of Technology Assessment at CICS.NOVA research centre – Universidade Nova de Lisboa^[22]
- Analytical department of the Federation Council of Russia^[23]
- INCyTU Información Científica y Tecnológica para el Congreso de la Unión Mexico, Scientific and Technological Information for the Congress of the Union
- Parliamentary Technical Advisory (ATP) of the Library of the National Congress of Chile
- Research and Legislative Reference Bureau (RLRB), National Diet Library (NDL)
- National Assembly Futures Institute (NAFI) of South Korea

Carlin Petrini contro Elena Cattaneo

CATTIVI SCIENZIATI

L'agricoltura biodinamica e la ricerca, più dannosa che conveniente, di un bene superiore

DI ENRICO BUCCI / 22 GIU 2021



Domande in cerca di risposta

- Siamo certi di volere l'HTA per informare le decisioni di politica sanitaria?
- L'HTA è davvero in “pericolo”?
- Abbiamo solo bisogno di “riformare” l'HTA per cambiare la deriva in atto? («*Life cycle approach*», HTAi 2022 Utrecht)
- Oppure dobbiamo rassegnarci?
- Oppure prendere la via della “resistenza” ad oltranza?
- Noi siamo convinti che “**l'HTA è un diritto umano**”: Ma siamo certi che i cittadini e i pazienti abbiano capito di che cosa parliamo?